

Los Mártires de Chicago fueron ocho sindicalistas anarquistas condenados a la horca por haber participado en una huelga para conseguir la jornada laboral de ocho horas.



- Mártires de Chicago
- Victoria Anarcosindicalista
- Los tiempos cambian...
¡ La lucha continua !
- Noticias sindicalistas
- Libertad para los titiriteros
- Carta de Laure Akai (ZSP-AIT)
- Étienne de la Boétie:
Servidumbre voluntaria
- Principios y Fundamentos del
Anarcosindicalismo por
Alfonso (CNT-AIT)
- Procedimientos del sabotaje
(Émile Pouget)
- Terrorismo psicológico
- En "defensa" de Margarita
Arellanes (Fanzine Putopía)
- Carta de Zona de
Libertad (Venezuela)

POR UN 1º DE MAYO CLASISTA Y COMBATIVO



Mártires de Chicago, breve reseña

Mártires de Chicago: Antecedentes de lucha obrera en Estados Unidos

Los primeros que iniciaron la agitación por la reducción de la jornada laboral, en América del Norte, fueron los constructores de edificios. La primera huelga se hizo en Boston en 1832 donde los participantes fueron carpinteros y calafateadores; aunque no se ganó en esa ciudad, si lo hicieron en Nueva York y Filadelfia. Un mitin en favor de las diez horas tuvo lugar en Pittsburgho, el 18 de junio de 1845, a consecuencia del cual se declararon en huelga más de 4000 obreros, que resistieron cinco semanas, a pesar de no contar con grandes recursos. El Parlamento inglés estableció la jornada legal de diez horas en 1847, y en los Estados Unidos se celebraron innumerables mítines para felicitar a los obreros británicos por su triunfo. En el mismo año fue promulgada una ley de sentido idéntico en Nueva Hampshire. A consecuencia de un Congreso industrial celebrado en Chicago en junio de 1850, se organizaron en muchas ciudades agrupaciones de oficio para obtener la jornada de diez horas por medio de la huelga. En 1853, en casi toda la República no se trabajaba más que once horas, mientras que antes no se trabajaba menos de catorce. Desde entonces, los obreros norteamericanos consagraron todos sus esfuerzos a obtener la reducción de la jornada de trabajo a ocho horas solamente. De 1870 a 1871 empezaron a organizarse entre los alemanes residentes en los Estados Unidos las primeras fuerzas de la Asociación Internacional de los Trabajadores. La influencia que esta sociedad ejerció en el movimiento obrero americano fue notabilísima, a diferencia de los "Caballeros del Trabajo" quienes terminaron sirviendo a la burguesía.

El invierno de 1873-74 fue crudísimo y la paralización de los trabajos tan grande, que muchos miles de hombres sufrieron los horrores de una muerte lenta por el hambre y el frío. Los obreros sin trabajo de Nueva York se reunieron en imponente manifestación el 13 de enero de 1872, para que el público apreciara su estado de pobreza;

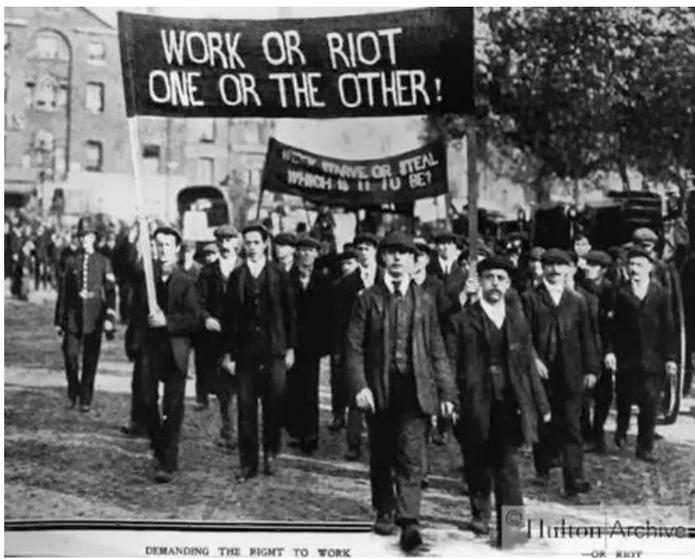
y cuando la plaza pública estaba materialmente cubierta con hombres, mujeres y niños, la policía acometió brutalmente por todas partes a la manifestación, disolviéndola en medio del mayor espanto de aquellos hambrientos indefensos. Este acto bárbaro, esta incalificable conducta de la fuerza pública, deben anotarla en cartera los apologistas de las libertades americanas. Más de 200000 obreros de los Estados Unidos habían obtenido a mediados de mayo de 1886 una reducción de horas y otras ventajas

De 110000 obreros que en Chicago y sus alrededores se declararon en huelga, 47500 obtuvieron triunfo completo sin gran esfuerzo. Desde 1832 a 1853 se consiguió una reducción general de tres horas en la jornada de trabajo; que los obreros, después de agotar todos los medios legales pidiendo al Estado lo que no puede dar, se decidieron por las ideas revolucionarias y por la huelga general; como único medio de luchar ventajosamente con el coloso de la explotación.

Hola, soy Ricardo
Mella y este es un
extracto de mi obra
"Los Mártires de
Chicago"



Mártires de Chicago.: Lucha obrera en Chicago



El periódico de Boston *Liberty*, editado por el anarquista individualista Tucker, el *Arbeiter Zeitung* de Spies, y la *Alarm* de Parsons, que se publicaban en Chicago, popularizaron las ideas anarquistas. Se formó en Chicago una asociación de las ocho horas y se celebraron multitud de reuniones al aire libre, organizándose y preparándose casi todos los oficios para la anunciada huelga. Los grupos socialistas y anarquistas desplegaron en esta tarea una actividad prodigiosa, tendiendo siempre a establecer la solidaridad más estrecha entre todos los trabajadores. *The Alarm* era el órgano de los anarquistas americanos, y desde las columnas de aquel periódico hizo Parsons una enérgica campaña en pro de la huelga general por las ocho horas. El órgano más importante de los anarquistas alemanes, el *Arbeiter Zeitung*, del que eran los principales redactores Spies, Schwab y Fischer, no se distinguió menos en la propaganda de la huelga general.

Ambos periódicos agitaron la opinión de tal manera, que desde luego se preveía que la lucha iba a ser terrible. Los oradores anarquistas que más se distinguieron en los mítines fueron: Parsons, Spies, Fielden y Engel. Estos eran conocidos como tales, por los trabajadores y burgueses; estos últimos comenzaron a tener miedo y se notó por que fueron despedidos 2100 obreros por negarse a abandonar sus respectivas organizaciones, en la factoría de Mac Cormicks. Por fin llegó el 1º de mayo. Miles de trabajadores abandonaron sus faenas y proclamaron la jornada de ocho horas. La Unión Central Obrera de Chicago convocó un mitin, al que asistieron 25000 personas. Dirigieron la palabra a la concurrencia Spies, Parsons, Fielden y Schwab. Los huelguistas llegaron a ser más de 50,000. La policía no sabía qué hacer. Los patrones comenzaron a hacer concesiones. El día 2 y 3 de mayo hubo mítines, cerca de Mac Cormicks; Parsons, Schwab, y Spies fueron oradores. Y aunque muchos socialistas gritaban que no querían las ideas anarquistas, Spies logró con sus argumentos seguir con su peroración. A las 4 comenzaron a salir los obreros de ésta factoría, algunos comenzaron a lanzar piedras a la misma para que los trabajos cesen; luego la policía y comenzaron algunos tiros hacia la multitud. Seis muertos y un gran número de heridos, resultó de tal confrontación. Presa de gran indignación corrió Spies a las oficinas del *Arbeiter Zeitung*, y escribió un manifiesto titulado Circular del desquite, que fue distribuido en todas las reuniones obreras. Después se realizó un mitin en Haymarket en donde había cientos de obreros. Ochenta policías llegaron al mitin, querían que se disolviera y comenzaron a avanzar hacia los obreros. De pronto cayó un cuerpo luminoso entre policías y obreros, estallando grandiosamente e hiriendo a sesenta policías; uno de ellos, llamado Degan, muere. Después de esto la policía dispara hacia la gente, y todo mundo corría en todas direcciones, alguno morían, otras caían heridos en las calles de Chicago. Era lógico lo que los capitalistas querían, justificar el uso excesivo de violencia contra los trabajadores que se organizaban. Muchos fueron presos, los domicilios de luchadores sociales profanados, quienes quedaban ilesos fueron perseguidos y detenidos. Los periódicos anarquistas y sus editores fueron reprimidos. Se prohibieron los mítines. La prensa burguesa promovía “crucificar a los responsables de aquella bomba”, la policía presumía tener a los culpables.



George Engel
Tipógrafo de 50 años.



Adolph Fischer
Periodista de 30 años.



Samuel Fielden
Obrero textil de 39 años.



Albert Parsons
Periodista de 39 años.



Louis Lingg
Carpintero de 22 años.



Michael Schwab
Tipógrafo de 33 años.



August Spies
Periodista de 31 años.



Oscar Neebe
Vendedor de 36 años.



Mártires de Chicago, breve reseña

Mártires de Chicago: El juicio a los mártires

El día 17 de mayo se reunió el Gran Jurado. Desde Chicago se dirigió a un periódico de Nueva York un telegrama que decía: El jurado es de los mejores y podemos asegurar que la anarquía y el crimen no tendrán cuartel en manos de los que componen aquella corporación. Es indudable que Spies, Parsons, Schwab y otros agitadores serán acusados. La acusación contenía sesenta y nueve cláusulas, complicadas en el asesinato del policía Degan a Augusto Spies, Michael Schwab, Samuel Fielden, Adolfo Fischer, George Engel, Luis Lingg, Oscar W Neebe, Rodolfo Schmaubelt y William Seliger. El último hizo traición vendiéndose villanamente a la policía. Schmaubelt y Parsons no se hallaban en poder de la policía, pero el segundo, cuando llegó el momento preciso, seguro de su inocencia, se presentó en el banco de los acusados para ofrecer con sus compañeros la vida en holocausto de las ideas. El día 21 de junio tuvo lugar el examen de los jurados ante el juez Joseph F. Gary. Cuando la defensa pidió que se instruya de nuevo el sumario, se hizo constar por medio de declaración jurada que el alguacil especial Henry Ryce había dicho a varias personas muy conocidas en Chicago, que al efecto se citaban, que él había sido el encargado de prepararlo todo de tal modo, que no formarán parte del jurado más que hombres desfavorables a los acusados y éstos hubieran de ser así condenados forzosamente. ¡He ahí la pureza de la justicia federal de los Estados Unidos! El examen de los jurados duró veintidós días. El 15 de julio, Grinnell, como representante del Estado, empezó su acusación complicando a los comparecientes con los delitos de conspiración y asesinato y prometiendo probar quién había arrojado la bomba de Haymarket. Fundaba la acusación en que los procesados pertenecían a una sociedad secreta que se proponía hacer la revolución social y destruir por medio de la dinamita el orden establecido. El 1º de mayo era el día señalado para realizar el movimiento, pero causas imprevistas lo impidieron.

Así quedó aplazado para el 4 en Haymarket. Lingg era, según Grinnell, el encargado de comprar dinamita y confeccionar bombas. Schmaubelt, cuñado de Schwab, era el que había arrojado la bomba de Haymarket con ayuda de Spies. Para comprobar el delito de conspiración, el ministerio fiscal acudió a la prensa anarquista, presentando trozos de artículos y discursos de los procesados, anteriores con mucho a los sucesos origen del proceso. Los acusados habían empleado duras palabras contra el actual orden de cosas, contra la irritante distribución del trabajo y de la riqueza, contra las leyes y sus mantenedores, contra la tiranía del Estado y el privilegio de la propiedad, y era necesario tomar vida por vida y ahogar en sangre la naciente idea anarquista. Los ocho procesados fueron sentenciados. El 20 de agosto se hizo público el veredicto del jurado. Augusto Spies, Miguel Schwab, Samuel Fielden, Alberto R Parsons, Adolfo Fischer, George Engel y Luis Lingg, fueron condenados a muerte; Oscar W Neebe a reclusión por 15 años. Ocho hombres condenados por ser anarquistas, y condenados siete de ellos a muerte en la libre y feliz República Federal Norteamericana: he ahí el resultado final de una comedia infame.

“Los que fían a la reforma de las leyes el mejoramiento de la vida y pretenden por ese medio un aumento de libertad, carecen de lógica o mienten lo que no creen.”



Mártires de Chicago: Cartas (Extractos)

Carta de Adolf Fischer

Yo también digo a la clase dominante: Ahorca a los hombres de progreso que, sin ambición personal, han servido a la causa del trabajo y de la humanidad; pero su sangre hará maravillas para la destrucción de la sociedad actual, porque apresurará el advenimiento de una sociedad nueva. Magna est veritas et proevalebit (Grande es la verdad, y la verdad prevalecerá).

Carta de Adolf Fisher a Most

Debemos hacer como los indolentes que sólo profesan un principio en tanto que no tienen que arrastrar a nuestros adversarios, que los anarquistas saben morir por sus principios, y yo, que he sido fiel a ellos, lo seré hasta la muerte.

Carta de Luis Lingg

Compañeros: No es mi ánimo aconsejaros cuál ha de ser vuestra línea de conducta de los días de brutalidad legalizada que se aproximan, sólo tengo esto que deciros: Sed hombres. Con un viva a la Anarquía, me despido de vosotros, vuestro hermano, Luis Lingg.

Carta de Spies, Schwab y Fielden al gobernador de Illinois

Si la propaganda de nuestras ideas ha llevado al pueblo el convencimiento de que sólo por la fuerza podrá conseguir reformas en la actual organización social, nosotros lo lamentamos; pero no es culpa nuestra, si no de la sociedad, que se muestra sorda a las justas quejas de los oprimidos. Nosotros lamentamos la pérdida de vidas de Haymarket, pero también lamentamos las de la fundición de Mc. Cormicks, las de San Luis y las de York Yard de Chicago.

Carta de George Engel al gobernador de Illinois

Y como quiera es un delito infundado e ilusorio el que se me imputa y los legisladores han prefabricado al interpretar la ley, así como los jueces al imponer la pena. Yo, en nombre de los fueros de la humanidad, protesto contra la petición de clemencia, porque mi conciencia tranquila e inalterable me dice que no la necesito.

Otra carta de Luis Lingg

No pudiendo escapar de la muerte sin faltar a mis principios, ya comprenderás, querido amigo, que espero la muerte con calma y hasta con entusiasmo, pues considero provechosa será a la causa de la anarquía. Comprendo, y conmigo lo comprende todo verdadero anarquista, que nuestra causa es de aquellas que necesitan que haya quien sacrifique su libertad y hasta su vida si es preciso.

Carta de Adolf Fisher al gobernador de Illinois

¿Pediría perdón a mis principios, por lo que creo justo y bello? Jamás. No soy hipócrita, y no puedo intentar que se me perdone ser anarquista; al contrario, la experiencia de los dieciocho últimos meses ha afirmado mis convicciones. Se me pregunta si soy responsable de la muerte de los policías en Haymarket; no responderé a esa pregunta mientras no declaréis que cada abolicionista era responsable de los actos de John Brown. No puedo pedir gracia, ni recibirla, sin perder el derecho a mi propia consideración. Si no puedo obtener justicia, si no puedo ser devuelto a mi familia, prefiero que la sentencia se ejecute.

Carta de Spies al gobernador de Illinois

Tomadla, pues, tomad mi vida. La cedo gustoso con tal que quede satisfecha vuestra bárbara venganza, y que dejéis vivir a mis queridos compañeros. Yo sé que cada uno de éstos está dispuesto a morir como yo, y tal vez más. No es pues, creyéndoles hacer un favor por lo que hago este sacrificio de mi existencia; lo hago para bien de la humanidad, de progreso y del racional desarrollo de las fuerzas sociales, que han de colocar al mundo a un nivel mucho más elevado y justo. En nombre de las tradiciones de esta nación os aconsejo que no autorices el asesinato de 7 hombres cuyo único crimen consiste en la convicción de sus ideas y en sus trabajos, que más que a ellos han de aprovechar a la futura generación. Y si el asesinato legal es necesario, contentaos con uno, y pueda mi sola sangre apagar vuestra sed.

Carta de Persons

Los amantes de la justicia están interesados en que se conmute la sentencia por la prisión perpetua; por esto les doy las gracias, pero soy inocente; soy sacrificado por aquellos que dicen: estos hombres pueden no ser culpables, pero son anarquistas. Estoy dispuesto a morir por mis derechos y por los derechos de mis compañeros, pero rechazaré siempre con energía el ser condenado por falsas y no probadas acusaciones; así que no puedo aceptar el esfuerzo que se hace para conmutar la sentencia de muerte en la prisión perpetua.

Terminaré repitiendo las palabras de Patrick Henry: Dadme la libertad o dadme la muerte.



CONFLICTO BMW-TW

Rotunda victoria de la CNT sobre Truck and Wheel parts s.l.

ESPAÑA. No les había pasado todavía, pero han perdido: de repente hay trabajadores capaces de resistir la máxima medida represiva que pueden ejercer a través del despido como el del compañero delegado de la CNT (Confederación Nacional del Trabajo). Un año de actividad sindical, 4 meses de movilización, de trabajo jurídico, de difusión, de acción y solidaridad internacional, de respaldo del sindicato al compañero, han dado frutos.

La sentencia ha reconocido la vulneración de derechos fundamentales ejercida a todas luces por Truck and Wheel Parts contra la libertad sindical. Ésta, condena a la empresa a readmitir al trabajador en las mismas condiciones, a que le sean abonados los salarios no percibidos durante estos 3 – 4 meses, y además indemnizarle con 4167 Euros por daños y perjuicios derivados de la vulneración de sus derechos.

Si respondemos con hechos cada vez que despiden a un compañero, la empresa se lo va a pensar mucho de tocar a nadie más para nada.

No podemos olvidar que BMW auspicia y recurre voluntaria y conscientemente al modelo de gestión empresarial para su central de recambios basándose en la subcontratación de mano de obra a otras empresas como Truck and Wheel (TW). Esta dinámica resulta práctica y rentable, por muy irresponsable que sea para con los derechos de los trabajadores. En lugar de contratar sus propios operarios, oficinistas, operadores, limpiadores, etc., como podría hacer desde hace tiempo, decide pagar por librarse de la engorrosa gestión del personal. Entre las consecuencias inevitables está el ámbito sindical. Cuando no pueden contralarlo, ni integrarlo, se pasa a intentar destruirlo.

A ésta dimensión doble (TW-BMW), la AIT (Asociación Internacional de los Trabajadores) ha respondido solidariamente con campañas en todos los países en los que está presente.

Al compañero no se la ha despedido por su mal trabajo, sino por venir hablando de ritmos de trabajo acordados y/o compensados, mayor descanso, contratación indefinida, reparto del trabajo, prohibición de horas extras, medidas de seguridad etc.

La sección sindical de la CNT en TW-BMW ha conseguido una importante victoria y todo ello fuera de los comités de empresa, sin presentarse a elecciones, sin tener horas sindicales, sin percibir subvenciones, sin cargos remunerados en un sindicato, sin liberados, sin privilegios, y rechazando siempre toda oferta económica a cambio de silencio sindical y la no readmisión



SOLIDARIDAD DE LA AIT CON CNT



Los tiempos cambian... ¡la lucha continúa!

Ya no son estos los mismos tiempos de hace 200 años.

El feudalismo y la servidumbre mantenían entonces al trabajador en el grado más bajo del trato humano.

La revolución industrial, y sobre todo la revolución francesa, cambiaron sin lugar a duda la condición de los trabajadores.

Pasaron de ser esclavos sin más a ser esclavos asalariados.

Antes se era esclavo por la fuerza, porque el señor feudal era dueño y señor del esclavo, sobre el que ejercía incluso el derecho de pernada.

La revolución industrial y la revolución francesa evolucionaron los medios de producción la primera, y reconocieron los "derechos" del hombre la segunda.

La primera hubiera significado librar al trabajador del trabajo penoso y agotado manual, pero la máquina no liberó al trabajador. Lo sustituyó en masa por una máquina que no cobraba ni se quejaba.

La segunda, la revolución francesa, hubiera significado reconocer la dignidad y libertad del trabajador; no hizo más que esclavizar institucionalmente al mismo.

El progreso industrial no significó progreso, sino esclavitud; los derechos del hombre no significaron derechos en sí, sino una esclavitud formalizada.

Hubo sin embargo cambios importantes. De los tiempos del feudalismo a finales del siglo XIX el vapor y luego la electricidad, aún sin olvidar que siempre se basaron en la explotación del pueblo, lograron cambios importantes en todo el mundo.

Las ciudades florecieron, los medios de producción avanzaron (basados en el trabajo esclavizador, nunca lo olvidemos ni dejemos de condenarlo), los pueblos se modernizaron, se tendieron puentes de río a río, de montaña a montaña. Los viajes en animales fueron sustituidos por modernos transportes, el telégrafo y las cartas fueron sustituidos en poco tiempo por el teléfono.

La energía a vapor fue sustituida por la electricidad, y los aviones modernos surcaron los aires.

Los siglos XIX y XX fueron testigos de una evolución tremenda en las comunicaciones, en los transportes, en la producción.

Y cuando la humanidad pensó que el avance había sido importante, llega la era tecnológica en su plenitud.

Ella permitió avances que hacía 50 años solo eran imaginables en la mente curiosa de algún cineasta.

La humanidad ha llegado a un grado tal de evolución, que el avance en poco más de dos siglos es mucho mayor al que tuvo en miles de años la humanidad.

La vida del paleolítico, por ejemplo, duró poco más de dos millones de años; la del neolítico fue hace unos 10.000 años, y como ellos podemos contar otras edades de la humanidad que constaron de miles de años, y en los que la evolución no es ni por asomo un 2% al actual.

Los medios de producción son capaces de terminar con el hambre en el mundo; las vías de comunicación abastecerían a las ciudades más lejanas; los procesos de construcción podrían tejer puentes y llevar los más modernos avances a los lugares más lejanos.

El internet podría propagar la inteligencia a grados enormes.

... y sin embargo... ¡Y sin embargo!

La humanidad es tanto o más esclava que hace 2 siglos. Y su esclavitud es la peor de todas: los medios de comunicación que deberían servir para difundir la cultura han alienado a la humanidad; los medios de producción que podrían acabar con el hambre producen cosas superfluas que son compradas con frenesí por trabajadores que empeñan su vida por adquirirlas; las migajas caídas del banquete de los ricos deslumbran a las masas, y estas no advierten muchas de las veces su novísima esclavitud. Por eso es la peor de todas.

La tecnología que podría liberar produce armas de destrucción que acercan a la humanidad al límite de su propia destrucción.

Los puentes tendidos entre montañas no sirven para enlazar pueblos, sino para transportar las mercancías del capitalismo voraz en su imparable hambre de absorción de los pueblos a su despotismo.

Los déspotas del mundo que antes tenían ejércitos y fortalezas que eran asaltadas por el pueblo en las revueltas e insurrecciones, se han servido de los avances para crear verdaderos imperios inatacables. Sus ejércitos tienen las armas más modernas y sus cámaras de videovigilancia no nos dejan un espacio para la privacidad.

De todo se ha servido el capitalismo para no sucumbir, se ha rejuvenecido, se ha inyectado una gran cantidad de progreso y tecnología, y se ríe a carcajadas de nuestros marxistas que junto a su maestro siguen hablando de una muerte natural e inevitable del capitalismo.

Sí, la humanidad ha evolucionado increíblemente, pero sus beneficios son en un 99% al servicio de la explotación y la miseria. A la creación de nuevas formas de mantener los privilegios de unos cuantos.

Y ante todos estos avances increíbles se alza poderosa y potente la barricada, deslumbrando las mentes caducas de los que creían que la resistencia estaba derrotada por la imponente fuerza del poder estatal.

Continua sig. Pág.

Los tiempos cambian... ¡la lucha continúa!... _Continuación

Ella ruge fuertemente hoy como siempre gritando al pueblo “No destruyas el progreso industrial y tecnológico ¡apodérate de él y ponlo a tu servicio!”

Hoy, como en los siglos precedentes, la lucha no se ha detenido ni debe detenerse deslumbrada por el progreso.

Porque hoy como ayer sigue habiendo privilegios de unos pocos sobre la miseria de la mayoría.

¡Ay África, cuán grande es tu contraste de miseria con la era tecnológica!

¡Ay América, cuanto contrasta también la miseria de tus pueblos con los avances de producción!

¡Ay España, cuanto nos duelen los suicidios de que tú pueblo es víctima, cuando la humanidad puede dar alojamiento a cada persona de la tierra!

¡Cuántos ayes no da la humanidad ante la miseria que la rodea en medio de tantos progresos tecnológicos en todos los sentidos!

La más espantosa de las contradicciones es precisamente la que vivimos. Porque la miseria ahí donde no hay posibilidades de avance alguno es triste, pero comprensible.

Triste era por ejemplo mandar una carta que tardaba días en llegar a su destino. Una comunicación tan lenta era decepcionante, pero normal cuando no había medios para mejorarla. Y como este ejemplo pueden darse otros muchos similares.

Pero cuando es posible tanta y tanta mejora y sin embargo vemos pueblos muriendo de hambre, gente sin casa, explotados, en la más grotesca miseria, niños muriendo por falta de medicamentos, hambrunas mientras se arroja alimento al mar para no darlos a los pobres, cuando en medio de tanto progreso nuestra sociedad sigue siendo esclava y miserable, nuestros puños se encrespan porque sabemos que los culpables tienen nombres y apellidos. Y la indignación da paso a la organización.

El progreso del que la humanidad puede enorgullecerse, hoy secuestrado para beneficio de unos pocos, mañana ha de ser expropiado en su totalidad para beneficio del pueblo entero.

Y entonces, solo entonces, el progreso que hoy ha deslumbrado a la humanidad será mil veces mayor, porque expropiados los medios de producción y liberada la humanidad de la plaga capitalista, estatista, clerical y autoritaria, avanzará mucho más a prisa de lo que lo puede hacer ahora, y sus beneficios harán que la humanidad alcance un nivel de felicidad nunca antes pensada.

Y hoy como siempre, los anarquistas deben estar metidos de lleno en la formación de organizaciones anarquistas, en la difusión del ideal por el que nuestros antepasados lucharon y de quienes nosotros tomamos el relevo para seguir en la brecha de la lucha.

Erick Benítez Martínez. Abril del 2016

Huelga en la planta de Nissan

Viernes 01 abr 2016, México, Morelos. Trabajadores de Nissan Mexicana iniciaron una huelga en demanda de un aumento salarial del 5 por ciento directo al salario y de la inclusión de 800 trabajadores en el contrato colectivo de trabajo (CCT). Son un total de 3 mil 891 empleados los que han parado labores en el complejo de la Ciudad Industrial del Valle de Cuernavaca (CIVAC), en Morelos. En 2006 se firmó un convenio “a espaldas de los trabajadores” en el que los nuevos obreros nunca podrán pasar de los niveles 10 y 9, lo que los condena a salarios bajos de por vida; en la actualidad, más de 1,200 empleados están contratados bajo este nuevo esquema. Ahora, Trabajadores de Nissan Mexicana luchan para ser incluidos en el CCT.



Estalla Huelga de Gasolineros en “Súper Servicio Taxqueña”



25 de Febrero, CD de México. Este 25 de Febrero, estalló una nueva huelga indefinida en “Súper Servicio Taxqueña S.A. de C.V.” debido a que el patrón continúa dando problemas debido al incumplimiento entre la junta de conciliación y arbitraje en torno a los derechos laborales de las y los trabajadores gasolineros. El 11 de Septiembre, los trabajadores y trabajadoras levantaron una huelga que lucha por el trabajo digno en varias gasolineras de PEMEX, todo con el fin de denunciar el despido de la planta laboral por concesiones sin pagar del patrón. Esos días, eran 31 trabajadores que mantienen día y noche una huelga combativa en Av. Miguel Ángel de Quevedo y la Calle de Pacífico, a unos pasos de la estación del metro Taxqueña.

E s t a l l a n h u e l g a e n a c e r e r a M i t t a l

Morelia, Mich. Sábado 5 de marzo de 2016. Unos 3 mil 500 trabajadores (Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares) iniciaron una huelga en la empresa acerera Arcelor Mittal, ubicada en Lázaro Cárdenas, tras argumentar despidos injustificados y violaciones al contrato colectivo de trabajo. A las 10 horas los trabajadores se reunieron en el Monumento al Minero y marcharon por la avenida principal de la ciudad portuaria; luego se dirigieron a la zona industrial donde se ubica Arcelor Mittal; al mediodía llegaron a la puerta dos de la acerera, donde colocaron las banderas rojinegras.



H u e l g a G e n e r a l e n I t a l i a

18 de Marzo. Italia. La sección italiana de la AIT, USI, junto con CUB y SI Cobas convocaron una huelga general para el día entero, con dos manifestaciones, en Milán y Nápoles.

Protestan:



* Contra la guerra y la intervención militar de Italia en todo el Oriente Medio, Libia o en otra parte;

* Contra los despidos Ley del Empleo y la liberalización de todos los trabajadores precarios

* Contra los acuerdos y leyes que restringen la libertad de asociación, dando un monopolio a los sindicatos reconocidos por los patrones y el gobierno comercio, contra las restricciones sobre el derecho de huelga;

* Por el relanzamiento de la negociación colectiva nacional, contra el aplastamiento en los contratos individuales y corporativos

* Por el aumento de los salarios y un salario decente a los parados y precarios;

* Por la reducción de horas de trabajo a igual salario por desempleo

N u e v a c o m p a ñ e r a e n U A S

Hace unos días dimos la bienvenida al grupo de propaganda UAS a una compañera de Texas, U.S.A. quien colabora con nosotros en nuestras actividades. Ella pertenece a Rosa Negra Anarquista - Austin es parte de la Federación de Rosa Negra de Estados Unidos

Los integrantes de esta federación están involucrados en diferentes actividades como lo son, vivienda, abuso laboral, antirracismo, antiguerra, educación se trabaja por comités y cada uno se encarga de elaborar planes estratégicos para ponerlos en la práctica. Rosa Negra se inspira en el comunismo libertario, especificismo, anarcosindicalismo. Si quieres saber más de esta federación puedes visitar su página: <http://www.blackrosefed.org/>





Concentraciones por los titiriteros

"El que sabe atar no usa cuerdas ni nudos, y, sin embargo, nadie puede desatar lo que él ha unido."
Lao-Tsé



Día internacional de lucha en solidaridad con los titiriteros detenidos.

El día 5 de febrero fueron detenidos un compañero de nuestro sindicato (CNT-AIT) y otra persona muy cercana al mismo mientras desarrollaban su trabajo. Son acusados falsamente de enaltecimiento del terrorismo y de incitación al odio, pudiendo ser la petición de 7 años de cárcel.

Nuestros compañeros tienen una compañía de títeres con obras de carácter libertario y mientras representaban su último trabajo para los carnavales de Madrid se les paró a mitad y se les detuvo.

En la obra se contaba un montaje policial donde un policía coloca una pancarta con la leyenda de Gora Alka-Eta (una organización ficticia en la que nuestros compañeros hacen un juego de palabras de Al-Qaeda y ETA), esta pancarta es usada para acusar a la protagonista de terrorismo. Nuestros compañeros fueron detenidos por esa pancarta y acusados de enaltecimiento del terrorismo y de incitación al odio.

Después de la detención, nuestros compañeros fueron llevados a prisión preventiva sin posibilidad de fianza en la que permanecieron 5 días, ahora se encuentran en libertad condicional con cargos, unos cargos que pueden ser hasta de 7 años de prisión.

Por este motivo, en España se han formado varios grupos de apoyo a los titiriteros. En el grupo de Granada como en el de otras ciudades, el sindicato está implicado activamente.

El grupo de apoyo a los titiriteros de Granada estuvo desarrollando la elaboración de actos coordinados para el día internacional del títere y la poesía que es el 21 de marzo, pidiendo la absolución de nuestros compañeros de la compañía de Títeres desde Abajo. En la medida de lo posible nos gustaría que estas concentraciones se hicieran también en la puerta de las embajadas y consulados españoles..

También pediros que si tenéis relaciones con organizaciones libertarias en otros países donde no hay secciones de la AIT le hagáis llegar esta petición de solidaridad.

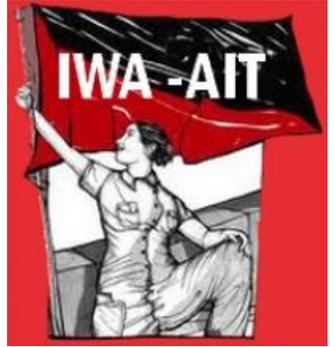
Por la asamblea del SOV de Granada
CNT-AIT

La primera causa de la servidumbre voluntaria es la costumbre.
Étienne de la Boétie.



Anarcosindicalismo: Una gran variedad de oportunidades para organizarse.

Cuando les pides a las personas que piensen en ejemplos de sindicatos, tienden a pensar en un grupo grande de trabajadores de grandes industrias y servicios públicos. Mientras tanto, en muchos países, un gran porcentaje de la fuerza laboral trabaja bajo otras circunstancias. Esto podría ser: en los lugares pequeños de trabajo, o en forma dispersa. Donde sindicatos tradicionales no organizan frecuentemente, sindicatos anarcosindicalistas están dispuestos a trabajar debido a su flexibilidad. Y en adición a esto, los sindicatos anarcosindicalistas no se tienen que limitar a las leyes burguesas o del estado, ni al lugar de trabajo.



P e n s a n d o D i f e r e n t e e l S i n d i c a l i s m o .

Veamos una situación concreta. Un grupo de personas trabajan en una agencia de trabajo temporal ellos son asignados a diferentes lugares de trabajo. Técnicamente, ellos son empleados de la agencia. No del lugar en el cual están trabajando. El lugar de trabajo no los trata como a sus empleados, a pesar de tener una influencia directa sobre sus condiciones de trabajo. Estos trabajadores tienen demandas hacia esas compañías en las que trabajan físicamente. Pero ellos también podrían tener problemas con la agencia y esos problemas podrían ser compartidos entre trabajadores quienes no se conocen entre sí, porque todos ellos trabajan en diferentes lugares.

Algunos miembros de la ZSP (Asociación de Sindicalistas Polacos) están en esa situación. Para ellos, hay dos centros de actividad: en el lugar de trabajo y en el sindicato, y no se limitan a un solo lugar de trabajo. Pudiera ser que un trabajador esté solo en un lugar de trabajo contratado de cierta forma y esté bajo unas condiciones muy diferentes a la de los demás. Los demás no van a estar interesados en organizarse. Pero ese trabajador podría encontrarse en las mismas situaciones al igual que otros trabajadores que hacen el mismo trabajo pero en diferentes lugares. En esas circunstancias, gente organizada en el mismo trabajo, trabajando para la misma industria o no, pueden darle una herramienta para pelear juntos.

Así el sindicato puede unir a la gente en diversos lugares de trabajo o incluso gente que no trabajen juntos. Que sin duda puede ser el caso de la gente de afuera pero en tu sindicato pueden apoyar tu lucha. O pueden pelear juntos por una demanda general que se extienda más allá de un solo lugar de trabajo.

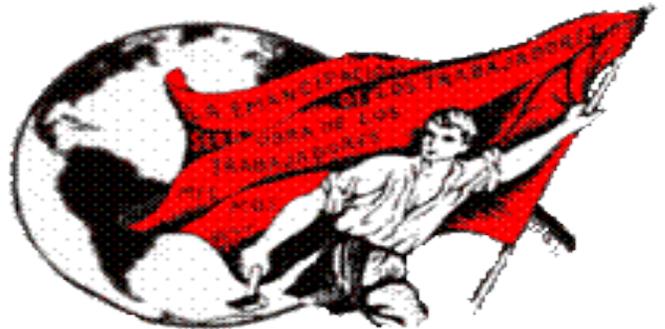
El Anarcosindicalismo permite una diversidad de tácticas y de formas para organizarse. Es también importante saber que no se necesita de miles de personas para empezar. Mientras que cierta fortaleza va a ser necesaria para poder obtener grandes logros en una escala más amplia, incluso una pequeña organización efectivamente puede ganar mejoras en condiciones de trabajo. Esto podría ser tan simple como conseguir el dinero que es de los trabajadores, o forzar a los jefes a realizar cambios concretos.

La reciente victoria por parte de unas de las secciones pequeñas de la AIT, Priama akcia (la acción directa, en eslovaco) enseña que esto es posible. Cuando un amigo no recibió el dinero que le pertenece, en lugar de ir a corte, se unió a sus camaradas para hacer acción directa. Más pronto los jefes cedieron ante la presión.

Aunque algunos pueden bajar la mirada ante este tipo de esfuerzos por ser demasiado modestos, el trabajador y el resto de la Unión están satisfechos. Los grandes sindicatos en ese país no se preocupan por estos trabajadores, que constituyen una gran parte de la fuerza de trabajo. Y para la organización, esto significa la oportunidad de llamar la atención sobre sus métodos e ideas para obtener más personas involucradas en este tipo de cuestiones prácticas.

Continua sig. Pág.

AIT



Asociación Internacional de los Trabajadores



Asamblea y organización horizontal

¿El sindicato está solamente en el lugar de trabajo?

Uno de los rasgos específicos del anarcosindicalismo es que no es sindicalismo apolítico. Como parte de la tradición anarquista, se busca una transformación radical de la sociedad. Aunque las organizaciones anarcosindicalistas se enfocan en las luchas de los trabajadores, ciertamente no se limitan a eso. Nuestras organizaciones trabajan en muchos frentes para promover mejor nuestras ideas principales.

Algunas personas han sugerido que las organizaciones fuera de la estricta zona del conflicto de los trabajadores también pueden ser anarcosindicalistas, especialmente si se relacionan con la lucha de la clase obrera en contra del capitalismo. Por lo tanto es posible que los compañeros que participan en las luchas estudiantiles o luchas de inquilinos, estén trabajando sobre la misma base organizacional como anarcosindicalistas.

Por ejemplo, la iniciativa anarcosindicalista en Serbia ha sido durante mucho tiempo una fuerza líder en las luchas de los estudiantes universitarios en contra de la privatización de la educación en ese país - un tema que afecta, ante todo, a la clase trabajadora. Se ha llevado a estas luchas métodos de organización horizontal y asamblearismo en la tradición anarquista, y eleva el nivel de combatividad de las protestas y ocupaciones. Esto también ha sido una fuente constante de nuevos miembros en su organización y nuevos adherentes a las ideas del anarquismo.

Las organizaciones anarcosindicalistas también pueden hacer mucho para aumentar las demandas revolucionarias de toda lucha. Por ejemplo, ha ocurrido que personas que podrían estar limitadas a una sola demanda de reformas, o mejoras concretas, se han unido en la lucha con los anarcosindicalistas, comenzando a exigir el desmantelamiento del gobierno y la autogestión popular directa. Nuestras organizaciones pueden propagar las ideas que socavan la legitimidad del Estado como la promoción del hecho de que todo lo público pertenece directamente a la gente. Así las demandas pueden ser radicalizadas desde la idea de que el Estado debería ser un mejor administrador para aquellos en quienes el Estado no tiene legitimidad en absoluto.

Hay muchas posibilidades de que los movimientos anarcosindicalistas crezcan, pero se enfrentan a una ardua batalla. Nos enfrentamos a oponentes que poseen infinitamente más poder que nosotros. Por otra parte, estamos luchando contra una construcción ideológica que está profundamente arraigada en la sociedad. En esta realidad, debemos tratar de promover las aplicaciones prácticas de nuestra idea y evitar hacer parecer que esto es sólo un sueño lejano.

Estamos encantados de ver que nuestras ideas están vivas en México y esperamos que pronto ganen nuevos adherentes. Deseamos buena suerte y éxito a los compañeros de la UAS y la FAM.

Laure Akai

(Miembro del Sindicato de Trabajadores de la Educación ZSP en Varsovia y actual Secretaria General de la AIT)

Los anarquistas, desde los albores del movimiento obrero, se entregaron con pasión al fortalecimiento de un movimiento realmente emancipador, libre de los entreguismos políticos y totalmente basado en las fuerzas propias del proletariado consciente y militante. Debido a esos esfuerzos nació y adquirió la plenitud que le dio las glorias de sus luchas: el Sindicalismo Revolucionario, el Anarcosindicalismo...
(Anarcosindicalismo en Perú)

Étienne de la Boétie: sobre la servidumbre voluntaria (1552)

Étienne de La Boétie (1530-1563), amigo del famoso ensayista Michel de Montaigne, escribió su Discurso sobre la Servidumbre Voluntaria cerca de sus 22 años, cuando era estudiante de derecho en la Universidad de Orleans en Francia. El ensayo no se publicó sino hasta después de su muerte, por aquel tiempo se había definido a sí mismo como un funcionario real con muchos puntos de vista muy conservadores, abogando por la supresión del protestantismo, ya sea por conversión forzada o el exilio, a favor de la iglesia católica. Irónicamente, su ensayo fue publicado primero como parte de un panfleto hugonote radical en 1574. Desde entonces ha resurgido en varios momentos de efervescencia intelectual y política, durante la Ilustración, la revolución francesa y sus secuelas en 1848, el golpe de estado de Napoleón III, sólo para ser redescubierto por los movimientos anarquistas y pacifistas del siglo 19, influenciando a una variedad de escritores, incluidos Gustav Lundauer y Leon Tolstoi. Estos extractos son tomados de una edición por Black Rose Books, usando la traducción de Harry Kurz (1942).

ME GUSTARÍA SIMPLEMENTE entender como ha pasado que tantas personas, tantas villas, ciudades, naciones, a veces sufren bajo un único tirano que no tiene más poder que el que éstas le otorgan; quien es capaz de lastimarlos tanto en la medida en la que ellos, voluntariamente, lo soportan; quien no puede hacerles ningún daño salvo que ellos prefieran soportarlo en lugar de contradecirlo. ¡Definitivamente es una situación conflictiva! Y sin embargo es tan común que uno deba lamentarse más, y sorprenderse menos, del espectáculo de un millón de personas sirviendo desde la miseria, sus cuellos bajo el yugo pero, no les encadena una multitud más grande que ellos mismos, más bien pareciera que están encantados o hechizados por el nombre de una única persona cuyo poder no debería ser temido, es evidente que las cualidades de este personaje no merecen admiración pues les somete con inhumanidad y brutalidad.

Una característica de debilidad en la especie humana es que tenemos que obedecer a la fuerza regularmente; tenemos que hacer concesiones, no podemos ser los más fuertes siempre. Por lo tanto, cuando una nación es sometida, por la suerte de la guerra, a servir a un solo bando... uno no debería sorprenderse por la obediencia nacional, sino por lo grave de la situación; o más bien, en lugar de sorprenderse o entristecerse, considerar pacientemente la maldad y esperar optimistamente un mejor futuro...

Pero ¡oh, buen Señor! ¿Qué fenómeno tan raro es este? ¿Cómo deberíamos llamarle? ¿Cuál es la naturaleza de este infortunio? ¿Qué vicio es, o más bien, qué degradación? ¿Ver la interminable multitud no solamente obedeciendo, sino dirigiéndose a la servidumbre? ¿No gobernados, sino explotados? Estos desafortunados no tienen bienes, ni parientes, ni esposa, ni hijos, ni siquiera pueden decir que les pertenecen sus propias vidas. Sufren el saqueo y la crueldad; no por parte del ejército, ni de una horda de bárbaros por quienes tienen que derramar sangre y sacrificar sus vidas, sino por un simple individuo; no por un Hércules o un Sansón, sino por un simple y pequeño individuo... ¿le llamaremos dominación a tal cobardía? ¿Diremos que aquellos que lo sirven son cobardes y pusilánimes? Y dos, y tres, y cuatro que no se defienden de uno solo, podemos llamar a esta circunstancia sorprendente pero, a pesar de eso, concebible. En tal caso uno podría estar justificado en sospecha de una falta de coraje. Pero si cien, o si mil soportan el capricho de sólo un individuo, ¿no deberíamos decir que a ellos no les falta el coraje, sino el deseo de ir contra él, y que una actitud como esta indica indiferencia en lugar de cobardía? ¿Cómo se le llama a esto? Cuando ni cien, ni mil personas, sino cien provincias, mil ciudades, un millón de individuos se niegan a atacar al único individuo, de quien reciben como amabilidad la imposición y la servidumbre. ¿Es cobardía? Por supuesto que existen inevitablemente, en todos los vicios, ciertos límites más allá a los cuales no se puede ir. Dos, quizás diez, pueden temer a uno solo; pero cuando miles, millones de personas, cien ciudades, fracasan en protegerse de la dominación de ese único personaje, esto no puede ser llamado cobardía, por cobardía no te hundes en tal profundidad, así como no puedes calificar de valiente al individuo que escala una fortaleza para atacar un ejército o conquistar un reino. ¿Qué tipo de vicio monstruoso, entonces, es éste que ni siquiera merece ser llamado cobardía, un vicio para el que no hay término suficientemente vil, que la misma naturaleza rechaza y nuestras lenguas reniegan nombrar?

Continua sig. pág.

C o n t i n u a c i ó n ...

...Nos asombra escuchar relatos de la valentía que la libertad suscita en los corazones de aquellos que la defienden; pero, ¿quién podría realmente creer en los informes de lo que sucede cada día entre los habitantes de algunos países, quién creería de verdad que un solo individuo puede maltratar a cien mil y privarlos de su libertad? ¿Quién acreditaría tal informe si apenas es escuchado, y no hay presencia que afirme tal evento? Y si esto ocurriera en islas remotas y fuera reportado a nosotros, ¿quién de nosotros no asumiría que el cuento fue imaginado o inventado y que es realmente falso? Obviamente no hay necesidad de pelear para vencer a este simple tirano, puesto que él está automáticamente vencido si el país se negara a consentir su propia esclavitud: no es necesario quitarle algo, más bien dejar de darle; no hay necesidad de que el país haga un esfuerzo para hacer algo para sí mismo, con tal que no haga nada contra sí mismo. Son por tanto los propios habitantes quienes permiten, o más bien, promueven, su propia dominación, ya que al dejar de someterse pondrían fin a su servidumbre. La gente se esclaviza a sí misma, cortan su propia garganta, cuando, teniendo elección entre ser vasallos u hombres libres, abandonan sus libertades y toman el yugo, consienten su propia miseria, o, mejor dicho, la reciben con agrado. Si al pueblo no le cuesta nada recuperar su libertad, yo no debería insistir en este fin, aunque no hay nada más que el humano no deba de abrazar tanto como la restauración de su derecho natural, para dejar de ser la bestia de carga y volver a ser humano, por así decirlo. Yo no demando al pueblo mucha audacia; déjenlo preferir la seguridad dudosa de vivir miserablemente a la esperanza incierta de vivir como le plazca. ¿Y entonces qué? Si para tener libertad no hay nada más necesario que esperarla, si sólo el simple acto de desecharla es necesario, ¿hay alguna nación que considere un simple deseo tan valioso como para pagarlo a cambio de los derechos que se pensaron listos para salvar a costa de la sangre, derechos que por su propia pérdida llevaría a las personas honradas al punto de sentir que la vida es insoportable y que la muerte es en sí misma una liberación?

Todo mundo sabe que el fuego de una pequeña chispa crecerá y arderá tanto, conforme encuentre madera que consumir; incluso, sin ser apagado por el agua, al no encontrar combustible para alimentarse, éste se consumirá a sí mismo, se extinguirá, y dejará de ser una flama. De manera similar, entre más saquean los tiranos, mas ansían, mas destruyen y dejan en ruina; y mientras uno se rinda más ante ellos, y les obedezca más, ellos se vuelven más poderosos y temibles, dispuestos para aniquilar y destruir. Pero si no hay nada sometido a ellos, y sin violencia sólo se les deja de obedecer, ellos se desarman, se vuelven indefensos, se convierten en nada; cuando la raíz deja de recibir alimento, la rama se marchita y muere...

Pobre, miserable y estúpida gente, las naciones determinan tu infortunio y esconden tu suerte! Ustedes permiten ser privados, ante sus propios ojos, de la mayor parte de sus ingresos; sus campos son saqueados, sus casas robadas, sus herencias familiares usurpadas. Viven de tal forma que no pueden reclamar una sola cosa como suya; y pareciera que se consideran suertudos por tener prestadas sus propiedades, sus familias, y sus propias vidas. Todo este estrago, este infortunio, esta ruina, recae en ustedes no desde enemigos alienígenas, sino desde un solo enemigo a quien ustedes mismos entregan poder, por quien van valientes a la guerra sin negarse a ofrecer sus propios cuerpos hasta la muerte. Aquel quien les domina tiene sólo dos ojos, sólo dos manos, sólo un cuerpo, no tiene nada más que lo que tiene cualquier individuo entre los habitantes de la ciudad; no tiene, de hecho, más poder del que le confieren. ¿Dónde tiene esos ojos que utiliza para espiarles, si no se los dan ustedes mismos? ¿Cómo puede tener tantos brazos para golpearles si no los toma de ustedes mismos? Los pies que pisotean sus ciudades, ¿de dónde provienen si no de ustedes mismos? ¿Cómo puede tener poder si no es a través de ustedes? ¿Cómo se atrevería a asaltarles si no tiene la cooperación de ustedes? ¿Qué podría hacerles si no conspiran con el ladrón que les roba, si no fueran cómplices del asesino que les mata, si no se traicionaran a ustedes mismos? Pero siembran sus cultivos de forma que él pueda devastarlos, instalan y amueblan sus casas dándole bienes que robar; crían a sus hijas a modo que pueda gratificar su lujuria; instruyen a sus hijos de forma que les pueda conferir sus tan conocidos privilegios— ser conducidos a sus batallas, entregados a su carnicería, para quedar hechos sirvientes de su avaricia e instrumentos de su venganza; ustedes entregan sus cuerpos a trabajos pesados de tal modo que él puede disfrutar de sus aficiones y revolcarse en sus placeres inmundos; se debilitan, haciéndolo más fuerte, más poderoso, para tenerlos bajo control. Desde todas estas indignidades, insoportables para las mismas bestias del campo, pueden entregarse a ustedes mismos si lo intentan, no tomando acción, sino sencillamente disponiéndose a ser libres. Acuerden dejar de servir, y serán a la vez liberados. No les pido que pongan sus manos sobre el tirano para derrocarlo, sino que simplemente dejen de servirle ya; entonces, ¿lo verán como un gran Colossus, a quien le han tirado el pedestal, cayendo por su propio peso y rompiéndose en pedazos?

Fuente: Traducción al español del Libro: Anarchism – A Documentary History of Libertarian Ideas Volume One – From Anarchy to Anarchism (300 CE to 1939) por Robert Graham.

Traducción al español: Amadeus, UAS FAM Monterrey, N.L. México.

Principios y fundamentos del anarcosindicalismo

Pese a los matices que las diferentes organizaciones anarcosindicalistas pueden presentar, el anarcosindicalismo es una corriente dentro del movimiento obrero que se ha desarrollado dentro de un marco definido en base a unos principios y fundamentos característicos. El anarcosindicalismo en este sentido, representa un fenómeno, o mejor dicho, un conjunto de fenómenos dentro del movimiento obrero que se caracteriza por los principios que a éste lo estimulan, lo dinamizan, y lo impulsan.

Estos principios y fundamentos no son otros que los del anarquismo, en cuanto a la afirmación de la personalidad humana, al apoyo mutuo, a la acción directa y a la unión libre y voluntaria entre los grupos. En este sentido, no podía haber duda alguna que fuese legado común entre el anarquismo y el anarcosindicalismo la coherencia entre los medios y los fines. Este hecho fundamental, clave característica del anarquismo en el seno del pensamiento político y filosófico supuso el sello de identidad del anarcosindicalismo y del anarquismo hasta hoy mismo. Este principio ha tenido tal importancia dentro del movimiento obrero que, cuando se le concedió la atención que requería, marcó las líneas por medio de las cuales el movimiento obrero ha transcurrido hasta nuestros días, poniendo distancia entre las diferentes corrientes que lo constituían.

El anarcosindicalismo es por sí mismo un fenómeno que hunde sus raíces y pone sus orígenes en todo un conjunto de necesidades, móviles, fines, causas y razones, que se han producido y desarrollado a lo largo de un proceso humano de evolución y revoluciones históricas, en el que se encuentran íntimamente relacionados con elementos tan importantes como la cultura, la ciencia o la historia, pero que se encuentra aún más inexorablemente unido a un conjunto de experiencias organizativas y de lucha de los propios trabajadores y trabajadoras, contra el Estado y el capitalismo.

Una de las características del anarcosindicalismo, fundadas y derivadas de los principios antiautoritarios y federalistas, es el respeto absoluto a la personalidad del afiliado, al que invita constantemente a participar de manera militante y voluntaria, abnegada, desinteresada en la vida y marcha del sindicato, de sus asambleas, de sus secciones. A desarrollarse entre sus iguales, a asumir responsabilidades y a exponer libremente su criterio en cuantas asambleas asista, así como a librar en primera persona cuantas batallas y luchas así se decida en el seno de la organización. Esta participación debe ser crucial para la organización anarcosindicalista, ya que el anarcosindicalismo pone sus raíces en el individuo, y la organización revolucionaria solo puede crecer y extenderse -sin que aquello no sea un gigante de pies de lodo- mediante la acción conjunta y directa de sus afiliados. La acción directa, principio y fundamento de la organización anarcosindicalista no puede sino ser la verdadera y más genuina expresión de la organización revolucionaria de los trabajadores y trabajadoras. Por el contrario, una reducida participación de los afiliados en la organización solo podría producir una incipiente burocracia sindical de unos pocos que controlaría el destino o desatino de muchos. La fatalidad de aquello, supondría una enfermedad, un conjunto de síntomas que representarían un mal que solo podría ser superado por el nivel de participación y formación de sus militantes.

Esta preponderancia del individuo frente al Estado, enemigo de toda libertad y de toda dignidad humana, le convierte al mismo tiempo en el combustible del anarcosindicalismo y al sindicalismo revolucionario. Esa participación desinteresada de la militancia en las organizaciones revolucionarias, exige un sacrificio un desinterés, una abnegación, una perseverancia; requiere a un sujeto nuevo. Habiendo sido rechazada la reforma para culminar la total emancipación de las clases trabajadoras, por ser un gran laberinto sin salida, la revolución se presenta como el único camino, la única vía de escape. Es en este sentido, donde la revolución, como un gran acontecimiento, exigirá como la organización revolucionaria de los trabajadores, ser una gran hoguera, que solo se enfurece o se apacigua por el número y la calidad de combustible que se le facilita.

Es necesario al hilo de estas conclusiones, que entre las filas del anarcosindicalismo en cualquier lugar donde se desarrolle se estimule la militancia y la autoformación de los afiliados y su participación en el sindicato, pues el crecimiento de la organización no ha de estar únicamente ceñido a la ley del número, sino en la calidad que sus adherentes tengan en el seno de la organización. Ésta y solo ésta cuestión será lo que marque la diferencia, lo que ponga las bases para la construcción de una sociedad fundada sobre los principios del Comunismo Anarquista.

Los procedimientos del sabotaje (Émile Pouget)

El capitalista opone una coraza de oro a los golpes de su adversario que, conociendo su inferioridad defensiva y ofensiva, trata de suplirla recurriendo a las astucias de la guerra. El obrero, impotente para atacar de frente a su enemigo, trata de cogerlo de flanco, atacándole en sus obras vivas: la caja de caudales.

Los proletarios pueden compararse a un pueblo que, queriendo resistir a la invasión extranjera y no sintiéndose con fuerzas para afrontar en una gran batalla al enemigo, se lanza a la guerra de emboscadas, de guerrillas. Lucha desesperante para los grandes cuerpos de ejército, lucha de tal suerte horripilante y criminal que generalmente los invasores se niegan a reconocer a los guerrilleros el carácter de beligerantes.

...Los proletarios pueden compararse a un pueblo que, queriendo resistir a la invasión extranjera y no sintiéndose con fuerzas para afrontar en una gran batalla al enemigo, se lanza a la guerra de emboscadas, de guerrillas. Lucha desesperante para los grandes cuerpos de ejército, lucha de tal suerte horripilante y criminal que, generalmente los invasores se niegan a reconocer a los guerrilleros el carácter de beligerantes.

El error de algunos patronos -escribe- consiste en no pagar lo que deben, con lo cual consiguen que en el trabajador se despierte una tendencia a reducir el trabajo.

Naturalmente, el sabotaje sólo es practicable para los obreros a jornal. En efecto, es indudable que los que trabajan a destajo (o por comisión), si disminuyeran su producción, serían las primeras víctimas de su rebelión pasiva, puesto que sabotearían su propio salario. Los destajistas deben, pues, recurrir a otros medios, consistiendo su preocupación en disminuir la calidad, no la cantidad de su producto.

El sabotaje ataca al patrono, bien por la disminución del trabajo, ora haciendo invendibles los productos fabricados, ya inmovilizando o inutilizando los instrumentos de producción. Mas el consumidor no debe ser víctima de esta guerra contra el explotador. Los trabajadores insisten mucho en este carácter específico del sabotaje, que consiste en herir al patrono y no al consumidor. Pero tienen que deshacer el prejuicio de la Prensa capitalista, que desnaturaliza esa tesis a su antojo, presentando el sabotaje como peligroso para los consumidores principalmente.

París, Francia (1908)

El primero de Junio último, un maestro cocinero que llegaba aquella misma mañana a un restaurante popular, observó que la carne que le habían confiado se había estropeado de tal modo, que servirla hubiese sido un peligro para los consumidores. Entonces dio parte al patrono, que le exigió que, a pesar de todo, fuese servida, pero el obrero indignado por lo que se le pedía, se negó a ser cómplice del envenenamiento de la clientela.

El patrono, furioso contra esta indiscreta lealtad, se vengó despidiéndole y dando su nombre al sindicato patronal de restaurantes populares Le Parisien, para impedir que volviera a colocarse.

Hasta aquí el incidente revela sólo un acto individual e innoble de un patrono y un acto de conciencia de un obrero, más la continuación del asunto pone de manifiesto, como va a verse, una solidaridad patronal, de tal modo escandalosa, que nos creemos obligados a denunciarla.

Cuando el obrero se presentó en la oficina de colocación del sindicato patronal, el encargado de esta oficina le dijo que a él, obrero, no le importaba si los artículos estaban o no estropeados; que desde el momento en que se le pagaba no tenía más que obedecer; que su acto era inadmisibile y que, en lo sucesivo, no podía contar con su oficio para encontrar trabajo.

Morirse de hambre o hacerse, en caso necesario, cómplice de los envenenamientos: he aquí el dilema planteado a los obreros por este sindicato patronal. Por otra parte, este lenguaje establece bien claramente que, lejos de reprobar la venta de artículos averiados, este sindicato encubre y defiende tales actos y persigue con su odio a los que impiden que se envenene tranquilamente.

Si tienen demasiada conciencia, los trabajadores corren el riesgo de perder el empleo, y hasta de ser boicoteados! Consideraciones éstas que hacen que se meneen muchas cabezas, que vacilen muchas voluntades y que se pongan un freno muchas rebeldías.

C o n t i n u a c i ó n ...

Es indudable que, para llevar a buen término todas las bajas operaciones a que se entrega el patrono no puede obrar sólo; necesita auxiliares, necesita cómplices... y los encuentra en sus obreros, en sus empleados. Por eso al asociar a los obreros a sus maniobras -nunca a sus beneficios-, les exige una sumisión completa a sus intereses y les prohíbe apreciar y juzgar las operaciones de su casa; si éstas son de carácter fraudulento, incluso criminal, a los obreros no debe importarles. Ellos no son responsables ... Desde el momento en que se les paga, no tienen más que obedecer, así observaba muy burguesamente el encargado de Le Parisien, mencionado anteriormente.

En virtud de tales sofismas, el trabajador debe prescindir de su personalidad, reprimir sus sentimientos y obrar como inconsciente; toda desobediencia a las órdenes dadas, toda violación de los secretos profesionales, toda divulgación de las prácticas inmorales que de él se exigen, constituye por su parte un acto de felonía contra el patrono.

Por consiguiente, si se niega a la sumisión ciega y pasiva, si se atreve a denunciar las villanías a que se le asocia, es considerado como un rebelde contra su patrono, pues le hace la guerra, le sabotea.

Semejante modo de ver no es particular a los patronos; los sindicatos obreros interpretan también como acto de guerra -como acto de sabotaje- toda divulgación perjudicial a los intereses capitalistas, y los sindicalistas han bautizado este ingenioso procedimiento de atacar la explotación humana con el nombre de sabotaje de la boca abierta. Expresión significativa hasta no más, ya que muchas fortunas sólo se han amasado gracias al silencio que han guardado sobre los bandidajes patronales los explotados que han colaborado en ellos, porque sin el mutismo de éstos hubiese sido difícil, si no imposible, que los explotadores hubieran hecho tales negocios.

C o n c l u s i o n e s

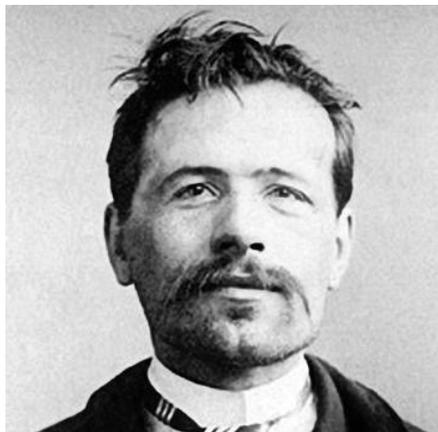
Como acabamos de ver, por el examen de las modalidades del sabotaje obrero, en cualquier forma y momento en que se manifieste, su característica consiste siempre -¡siempre!- en quebrantar la caja patronal. Fueron saboteadores los traficantes -patriotas ¿cómo no?- que, en 1870-71, contribuyeron al sabotaje de su patria entregando botas con suela de cartón para los soldados y cartuchos con pólvora de carbón; y lo son sus hijos que, siguiendo la carrera paterna con el mismo espíritu que sus progenitores, construyen las calderas explosivas de los grandes acorazados, los cascos rotos de los submarinos, y suministran al ejército carne de mono podrida, viandas estropeadas o tuberculosas, pan con talco o habichuelas, etc., etc.

Son saboteadores los contratistas, los constructores de vías férreas, los fabricantes de muebles, los vendedores de abonos químicos, los industriales de todo género y de cualquier categoría. ¡Todos, sin excepción, son saboteadores! Pues todos, en efecto, adulteran, estafan, falsifican cuanto pueden.

El sabotaje está en todas partes y en todo: en la industria, en el comercio, en la agricultura ... ¡en todo, en todo!

El sabotaje obrero se inspira en principios generosos y altruistas: es un medio de defensa y protección contra las exacciones patronales; es el arma del desheredado que batalla por su existencia y la de su familia; tiende a mejorar las condiciones sociales de las muchedumbres obreras y a librarlas de la explotación que las oprime y las aplasta... Es un fermento de vida radiante y mejor.

El sabotaje capitalista, por el contrario, no es más que un medio de explotación intensificada; condensa los apetitos desenfrenados y nunca satisfechos, es la expresión de una rapacidad repugnante, de una insaciable sed de riquezas que no retrocede ante el crimen para verse satisfecha ... Lejos de engendrar la vida, siembra a su alrededor las ruinas, el duelo y la muerte.



T e r r o r i s m o p s i c o l ó g i c o :

Podemos definir el término terrorismo como “Dominación por el terror”, ha sido usado por diferentes grupos para reprimir y oprimir a los más débiles. Por ejemplo, la Monarquía Romana lo usó para reprimir a esclavos y cristianos para mantenerse en el poder. En la Edad Media, los nobles y terratenientes lo usaron para oprimir al campesino y al siervo. Así hoy en día el Estado y el Capital a través de sus diferentes facetas, ya sea legales o ilegales, nos trata de hacer vivir aterrados, atemorizados, asustados, espantados y alarmados, a través de una guerra que no es más que una guerra capitalista por el control de actividades ilícitas. Pero no solo existe el terrorismo cuya demostración es destructiva, pocas veces se considera que existe otro tipo de terrorismo que es el que se comete contra la estabilidad mental de las personas, a este se le llama “terrorismo psicológico”. Esta trata de hacernos creer que se avecina un gran mal, que esta fuera de nuestro control y que difícilmente estaremos a salvo a menos que se tomen medidas que coaccionan la libertad, se nos hace obedecer ciertas leyes a través de la estigmatización y el control de la vigilancia. Los gobiernos lo usan para mantener un estado constante de terror mental, así hacer creer a la población que necesita de su protección y resguardo; los religiosos lo usan para retener a su feligresía, y así podemos encontrarlo en casi todas las áreas de nuestra vida, lamentablemente es el modo en que la mayoría fue educado y es la forma en que educan a sus hijos.

El terrorismo psicológico es pues una forma continua de abuso e intimidación, resultando más efectivo a largo plazo que los hechos aislados de violencia.

Las consecuencias resultantes de vivir en una situación de persistente amenaza constituyen una fuente de estrés crónico, condicionando la vida cotidiana, causando alteraciones psicológicas y físicas en las personas de su entorno. Lo más recomendable para protegerse de este fenómeno es estar bien conectado con la realidad, actuando solo en base a lo percibido y no solo en lo imaginado, en los rumores o en una fe ciega. Cabe mencionar que no hay libertad si no existe una plena libertad emocional.

" E n d e f e n s a d e M a r g a r i t a A r e l l a n e s "

Antes de iniciar, aclaro, no pretendo defender lo indefendible – a empresarios regios, su narcoestado ni a sus políticos corruptos-, este es un ejercicio para ver cómo se manipula el pensar de distintos sectores/clases de la social capitalista, mediante elementos discursivos redirigidos, montajes y análisis blandengues, esto, para gestionar adecuadamente el conflicto social, a fin de que “más capitalismo” y un “mayor control del estado en la gestión de los asuntos más cercanos al pueblo”, se vuelvan socialmente aceptables. La falta de mantenimiento en las calles, fuera la principal línea de ataque en contra de Margarita Arellanes (Ex presidenta municipal de Mty), en las pasadas elecciones del 2015; ofensiva gestionada desde los grupos empresariales en busca de recuperar terreno. Los principales intermediarios: El PRI-NL y la mass media regia. Cómo nunca antes se expusieron los inflados contratos, la falta de regulación, el desvío de recursos y la opacidad, a fin de torcer la mano y obtener y prolongar contratos con el municipio.

¿Por qué hablar de baches y no de inseguridad, explotación laboral, etc.? En una sociedad dónde 1 de cada 3 personas hacen del auto una necesidad vital: se materializa el triunfo absoluto de la ideología burguesa al nivel de la práctica cotidiana. Por parte de una inexistente clase media: se fomento la supremacía y el clasismo en los argumentos, anteponiendo un lujo antisocial que asegura “la velocidad de desplazamiento de la élite sobre el pueblo”, sobre la mejora y recuperación de espacios. Éxito: 390 millones en recarpeteo, fomentando la cultura mexicana y una profesión única: el barrendero tapabaches.

Dentro del imaginario colectivo, Margarita es y será la única responsable del deterioro de las calles y avenidas en Monterrey, no importa que las obras que se había realizado en años anteriores, hayan tenido un presupuesto mayor a los 25 años, que el congreso bloqueé todo proyecto que vaya en contra de sus intereses; la complicidad del ASE, que permite a las empresas no cumplir con los espesores de pavimento, límites de fricción y textura permisibles de la carpeta asfáltica, entre tantos estándares; la omnipresencia de CEMEX en todo contrato, y que esta empresa siga destinando pavimento asfáltico de baja calidad. Que la “ley de pavimentos” decline la opción del concreto hidráulico para evitar inundaciones, desgaste de calles y tener un correcto mantenimiento correctivo-preventivo de estas. Sin mencionar a fondo los contratos extendidos que se le hacen a distintos grupos cómo: Fomento Santa Lucía, Paccsa, San Nicolas, etc.

Los que sólo culpan a Margarita, son los que critican la corrupción en lugar de criticar al capitalismo. Al gobierno y no al Estado, a parlamentarios y no el parlamentarismo.

La corrupción es inherente a las dinámicas del neoliberalismo -regio- y la estructura servil del narcoestado a la burguesía -regia- : esto va más allá de personajes o de una pésima gestión. (Fanzine Putopía)



Contactos:
Gargantaslibertarias@hotmail.com

Facebook:

Zona de Libertad (gargantas libertarias).

Blog:

<http://gargantas-libertarias.blogspot.com/>

Carta a la UAS de los compañeros de Zona de Libertad en Venezuela

Hacer una breve reseña de cualquier país no es fácil, sin embargo podemos decir que en Venezuela no escapamos a la situación global a la cual nos somete el capitalismo, un estado represivo que hace años se quitó la careta de “humanista”, que usaba palabras revolucionarias pero claramente vacías de todo contenido, que con slogan y retóricas lograban lo que todos los autoritarios en el mundo: perpetuar la explotación capitalista, saquear recursos no renovables, eliminar alternativas autosustentables; pese a todo eso, el pueblo sigue reconstruyéndose, no importa la fuerte represión sindical, vemos trabajadores creando, organizándose tanto en las empresas públicas como las privadas, observamos que por fortuna el sindicalismo corrupto, vertical, burocrático y partidista, sigue destruido sin capacidad de menguar los pequeños focos autónomos de resistencia obrera, cada día más grupos, individualidades, comunidades indígenas, se van uniendo contra los megaproyectos extractivistas del gobierno chavista, proyectos en el cual “comerán” cientos de compañías nacionales y extranjeras. Como el arco minero del Orinoco que pretende explotar nada más, y nada menos, que el 12% DEL TERRITORIO NACIONAL contaminando el río Orinoco (el tercer río más caudaloso del mundo), una gran reserva de agua dulce, un ataque brutal contra el medio ambiente, y por su magnitud salta la aborrecible frontera para llamar a cada ser humano a detener este crimen, estamos disponibles por el correo gargantaslibertarias@hotmail.com para intercambiar información sobre esto y más.

Desde El Zona de Libertad (Venezuela) queremos enviar un fuerte y solidario saludo a los trabajadores mexicanos y en especial a nuestros compañeros de la UAS, proyecto de lucha que vemos consolidarse, y que nos anima al observar que, gobierne el neoliberalismo más rancio o el populismo más calmante, individuos levanten su voz y su puño en lucha por un mundo realmente libre, que se organicen y retomen banderas que hace décadas hicieron temblar a los opresores.

Sabemos del potencial que tiene el anarcosindicalismo como método de lucha, la mejor herramienta que puede aplicar nuestra clase trabajadora para lograr nuestra emancipación. Sigán adelante sin desmayar y deseamos que más pronto, que tarde, puedan constituirse como la sección mexicana de la AIT y podamos fortalecer nuestra internacional en nuestro continente.

William Godwin - Investigación sobre la justicia política.

El gobierno no puede actuar sino por la confianza, y la confianza en la otra mano no puede existir sin la ignorancia. Los únicos proveedores del gobierno son los débiles y los desinformados, pero no los sabios, entonces si la debilidad y la ignorancia disminuyen, las bases del gobierno también caerán.

Pietro Gori - (A)mor rebelde.

A tu amor, pequeña niña, otro amor yo prefería. Mi amante es una idea, a la que dedico mis brazos y mi corazón. Mi corazón aborrece y desafía a los poderosos de la tierra, y mis brazos dan guerra a los cobardes y los opresores. Porque amamos la igualdad, nos llaman criminales. Pero somos trabajadores que no quieren ningún patrón. Rebeldes, ondeamos nuestras banderas ensangrentadas. Y derribamos los muros que nos separan de la verdadera libertad. Si tú quieres, mi niña querida, aquí abajo los combatiremos. Y en el día que venceremos, te devolveré mis brazos y mi corazón .

Unión Anarco-Sindicalista (UAS)

Es una iniciativa afiliada a la Federación Anarquista de México, formada por grupos de propaganda ubicados en la región mexicana afines al pacto asociativo de la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT): y a Los Principios, Tácticas y Finalidades del Sindicalismo Revolucionario. Por ende se encamina a promoverlos, practicarlos, y a difundir a la AIT. La UAS entiende el anarcosindicalismo como la libre asociación de la clases trabajadoras entre iguales, en apoyo mutuo, sin cargos remunerados, y auto-financiadas, que solucionan sus problemas laborales mediante la acción directa para fomentar una sociedad horizontal y coordinarse hacia la socialización de los medios de producción. El lema: Horizontalidad, acción directa, autogestión, federalismo, internacionalismo, asamblearismo, apoyo mutuo y solidaridad, para evitarse la pena de la decadencia de la lucha.

¡Por una sección mexicana de la AIT!

Monterrey: UAS Monterrey // Organización de Diseñadores, Publicistas y Otros Oficios

Michoacán: UAS Ciénega
Austin, Tx, U.S.A: UAS — Black Rose

unionanarcosindicalista@gmail.com

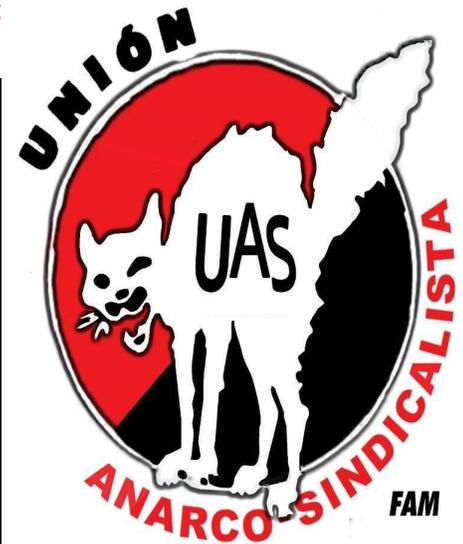
Consulte en la web:

unionanarcosindicalista.wordpress.com/

Este periódico se financia por obra de los trabajadores, no acepta financiamiento de ninguna institución política y/o religiosa. Por mutuo acuerdo de los editores, se elimina el costo del periódico en su lugar se establece la aportación voluntaria.

C o l a b o r a d o r e s :

| | | |
|----------|-------------------------|------------------|
| Alfonso | Jornalero | España |
| Laure | Profesora | Polonia |
| Juan | Obrero | Venezuela |
| Verenice | Recepcionista | Texas |
| Elías | Guía de museo | D.F. |
| Erick | Informático | Estado de México |
| Diego | Químico clínico | Michoacán |
| Gerardo | Maestro de natación | Monterrey |
| Marco | Desarrollador web | Monterrey |
| Carlos | Rampero | Monterrey |
| Amedeus | Comerciante y traductor | Monterrey |



Emma Goldman:

"Reconozco lealmente el error que cometí creyendo que Lenin y su partido eran los verdaderos campeones de la Revolución. No quise hacer propaganda contra los dirigentes de la situación en el momento en que se veían obligados a luchar contra las fuerzas del exterior, pero yo vivía torturada al ver la dirección dictatorial que tomaba la revolución".

Alexander Berkman:

"El capitalismo te roba y te hace esclavo del salario. La ley mantiene y protege ese crimen. El gobierno te engaña haciéndote creer que eres independiente y libre. De ese modo eres embaucado y burlado todos los días de toda tu vida".